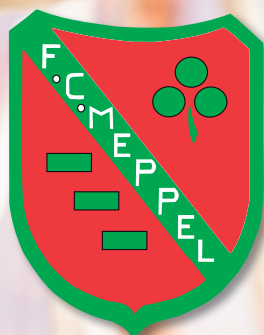


EIND RAPPORTAGE

FUSIE ONDERZOEK

Rapportage onderzoek samenwerking
Meppeler voetbalverenigingen



Aan: Besturen Meppeler voetbalverenigingen
Project: Rapportage onderzoek samenwerking Meppeler voetbalverenigingen
Auteurs (*Begeleidingscommissie Samenwerking*): Jan van Driel, Harry Been, Floris van Es,
John Slagter, Adriaan de Jonge, Frans Donders, Willem Hein, Mas Boom en Thomas Bos.
Datum: november 2020

Inhoud

1.	Managementsamenvatting	3
2.	Inleiding	5
2.1	Aanleiding	5
2.2	Opdracht	6
2.3	Werkwijze	6
3.	Resultaten	8
3.1	Financiën	8
3.2	Kader en vrijwilligers	10
3.3	Cultuur	12
3.4	Accommodatie	14
3.5	Aanbod	15
3.6	Bestuur, Beleid en Organisatie	17
4.	Conclusies	19
5.	Advies	21

1. Managementsamenvatting

Voetbalverenigingen maken lastige tijden door. Ledentallen lopen in totaal nog niet terug, maar wel op onderdelen, bijvoorbeeld bij de senioren. Demografische ontwikkelingen zien er niet gunstig uit door ontgroening en vergrijzing. Mensen willen nog wel sporten maar niet per se meer in het verband van een vereniging. Men wenst vrijheid en keuze. Diezelfde verenigingen worstelen al langer met een tekort aan vrijwilligers en met gemeenten die steeds meer taken bij hen neerlegt. Het is dus niet verwonderlijk dat dergelijke ontwikkelingen in Nederland steeds vaker leiden tot de wens tot schaalvergroting met de bijbehorende fusies en andere samenwerkingsvormen. Ook Meppel ontkomt er niet aan over die zaken na te denken.

De besturen van de Meppeler voetbalverenigingen Alcides, FC Meppel en MSC hebben daarom in 2019 onder hun eigen leden een enquête gehouden over mogelijke samenwerkingsvormen tussen de drie verenigingen. De resultaten van die enquêtes gaven voldoende aanleiding voor een vervolg. Daarom is eind 2019 de Begeleidingscommissie Samenwerking samengesteld, bestaande uit twee vertegenwoordigers van elke vereniging, aangevuld met twee onafhankelijke vertegenwoordigers met een KNVB-achtergrond, en een afgestudeerd student Sportkunde om te onderzoeken hoe een samenwerking tussen de verenigingen er uit kan komen te zien en daarover advies uit te brengen aan de respectievelijke besturen.

De commissie heeft de volgende thema's onderzocht: financiën, ledenontwikkeling, cultuur en accommodatie, vrijwilligers, kader, bestuur, beleid en aanbod. In deze rapportage geeft de commissie voor elk van de thema's een schets van de huidige situatie, de werkwijze van de commissie bij het onderzoek, de bevindingen, de mogelijke positieve effecten van samenwerking en de mogelijke obstakels en risico's, om aan het eind voor elk thema tot een conclusie en aanbevelingen te komen.

Op basis van de **financiële cijfers** ziet de commissie geen onoverkomelijke belemmeringen om tot de ultieme vorm van samenwerking te komen, onder voorwaarde dat het financiële verleden van de drie verenigingen op juridisch gebied afdoende is afgegrensd en gezekerd.

De commissie is van mening dat het wat betreft **vrijwilligers** mogelijk is om tot een ultieme vorm van samenwerking te komen, maar dat er voldoende aandacht moet zijn voor deze belangrijke groep mensen door ze direct mee te nemen in het proces. Een nieuwe vereniging biedt veel nieuwe kansen voor vrijwilligers. Denk aan efficiëntie, professionalisering en het kunnen inzetten van de vele vrijwilligers op de vele beschikbare posities.

Het technisch **kader** van alle drie Meppeler voetbalverenigingen acteert op hoog niveau, dat bij verdere samenwerking of bij de vorming van één vereniging prima kan worden uitgebouwd.

Wat betreft het thema **cultuur** lijkt uit de bevindingen van de commissie, maar ook uit de enquête die door de verenigingen is gehouden, naar voren te komen dat een klein aantal leden voor bewaking van de 'eigen' cultuur is en daarmee, soms principieel, tegen een fusie. Het is daarom van belang om met alle leden te blijven communiceren over de voortgang van het proces.

Bij het thema **accommodatie** concludeert de commissie dat het een hele belangrijke katalysator kan zijn in het fusieproces. Als de gemeente Meppel bereid is de huidige accommodatie op Ezinge

ingrijpend te renoveren, maar beter nog de voorwaarden te willen scheppen voor een geheel nieuwe accommodatie, dan heeft dat voor alle partijen veel voordelen. Voor het welslagen van een fusie kan renovatie maar vooral nieuwbouw zelfs een kritische succesfactor zijn.

Met betrekking tot het **aanbod** concludeert de commissie dat een nieuwe fusievereniging een vereniging kan zijn waar zeven dagen per week voetbal aangeboden wordt voor jeugdspelers, senioren, meiden, jongens, vrouwen en mannen, prestatief en recreatief. Maar ook voor bijvoorbeeld G-voetbal, 7x7 en walking-voetbal. Vooral bij de jeugd zorgt schaalgrootte voor veel betere selectiemogelijkheden om iedereen op zijn eigen niveau te kunnen laten voetballen. Daarmee kan de fusievereniging nog beter zijn maatschappelijke functie vervullen.

De bestuurslagen van de drie Meppeler voetbalverenigingen tonen veel overeenkomsten, zodat het vormen van één nieuw **bestuur** met daaronder het kader, realiseerbaar is. Wel zullen alle 'bloedgroepen' in het nieuwe bestuur herkenbaar vertegenwoordigd moeten zijn.

Alles overziend concludeert de Begeleidingscommissie Samenwerking dat er geen onoverbrugbare problemen zijn om een fusie tussen de drie Meppeler voetbalverenigingen voor te bereiden. De verwachting is dat een fusie in de toekomst veel voordelen kan opleveren voor de leden van de verenigingen en de Meppeler samenleving. Op basis van deze conclusie adviseert de commissie de besturen om de leden tijdens de algemene ledenvergaderingen van de verenigingen het principebesluit tot een fusie voor te leggen en het fusieproces te gaan voorbereiden.

Meppel, november 2020.

2. Inleiding

Op verzoek van de besturen van Alcides, FC Meppel en MSC is de Begeleidingscommissie Samenwerking ingesteld. Deze commissie heeft onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van een samenwerkingsvorm tussen de drie Meppeler voetbalverenigingen.

In **hoofdstuk 2** beschrijven we de aanleiding, de opdracht en de werkwijze van de commissie.

In **hoofdstuk 3** geven we de resultaten weer.

In **hoofdstuk 4** vermelden we de conclusies.

In **hoofdstuk 5** staat het advies.

2.1 Aanleiding

Voetbalverenigingen maken lastige tijden door. Ledentallen lopen in totaal nog niet terug, maar wel op onderdelen, bijvoorbeeld bij de senioren. Demografische ontwikkelingen zien er niet gunstig uit door ontgroening en vergrijzing alsmede individualisering in de maatschappij. Trends van de afgelopen jaren in het voetbal zijn: Terugloop van senioren leden, toename van 35+, 40+ en 45+ leden (7x7), toename meiden/dames, terugloop zondagvoetballers en toename aantallen jeugdleden.

Mensen willen nog wel sporten maar niet per se meer in het verband van een vereniging. Men wenst vrijheid en keuze. Niet op vaste dagen trainen of spelen. Niet alleen 11 tegen 11 op een groot veld. Om klaar te zijn voor de toekomst moeten voetbalverenigingen méér opties bieden. Mannenvoetbal maar ook vrouwenvoetbal, G-voetbal, voetbal voor ouderen bijvoorbeeld. Het traditionele onderscheid tussen zaterdag- en zondagvoetbal vervaagt, mensen willen voetballen op de momenten dat hun dat schikt. Mogelijk zal er vraag komen naar multifunctioneel gebruik van bepaalde ruimten. Denk bijvoorbeeld aan kinderdagverblijven en sportscholen, maar ook andere (commerciële) activiteiten zoals bootcamps voor ouders tijdens trainingen van hun kinderen. Deze ontwikkelingen leiden ertoe dat een vereniging zeven dagen per week voetbal/activiteiten moet kunnen aanbieden.

Tegelijkertijd worstelt die zelfde vereniging met een tekort aan vrijwilligers in een tijd waarin de gemeenten middels privatisering steeds meer taken bij die vereniging neerlegt. Maar ook problemen bij de jeugdteams omdat er vaak te weinig leden zijn om te komen tot teams met spelers van vergelijkbare speelsterkte (hetgeen van groot belang is voor het plezier van die spelers).

Het is dus niet verwonderlijk dat die ontwikkeling leidt tot schaalvergroting met de bijbehorende fusies en andere samenwerkingsvormen in Nederland.

Ook Meppel ontkomt er niet aan over die zaken na te denken. Daarom hebben de besturen begin 2019 een gezamenlijke enquête gehouden. Uit de resultaten daarvan is gebleken dat de leden van de drie verenigingen positief gestemd zijn over diverse samenwerkingsvormen.

Als vervolg daarop hebben de besturen van Alcides, FC Meppel en MSC een commissie aangesteld om de mogelijkheden te onderzoeken van de haalbaarheid van de meest verregaande vorm van samenwerking van de drie voetbalverenigingen.

De Begeleidingscommissie Samenwerking bestaat uit de volgende personen:

- *Jan van Driel* – onafhankelijk voorzitter
- *Harry Been* – onafhankelijk commissielid
- *Floris van Es* – onafhankelijk secretaris
- *John Slagter* – commissielid (afgevaardigde FC Meppel)
- *Adriaan de Jonge* – commissielid (afgevaardigde FC Meppel)
- *Willem Hein* – commissielid (afgevaardigde MSC)
- *Frans Donders* – commissielid (afgevaardigde MSC)
- *Mas Boom* – commissielid (afgevaardigde MVV Alcides)
- *Thomas Bos* – commissielid (afgevaardigde MVV Alcides)

2.2 Opdracht

De opdracht aan de Begeleidingscommissie Samenwerking (hierna te noemen: de commissie) luidt: *Het verrichten van een onderzoek waarbij er gekeken wordt hoe een samenwerking tussen de verenigingen er uit kan komen te zien. In eerste instantie wordt er gekeken naar de ultieme vorm van samenwerking, een fusie. Wanneer dit niet haalbaar blijkt wordt er gekeken naar welke vorm van samenwerken wel haalbaar is.*

2.3 Werkwijze

De commissie heeft verschillende stappen gezet om het onderzoek te verrichten.

Ze heeft periodieke bijeenkomsten gehouden waar de commissieleden samen komen om te werken aan het onderzoek. Voorzitter Jan van Driel zorgt daarbij voor de agenda, secretaris Floris van Es voor de notulen. Iedere bijeenkomst heeft een andere insteek, afhankelijk van de fase waarin het onderzoek zich bevindt.

Daarnaast werkt de commissie in twee subcommissies. De ene subcommissie heeft zich verdiept in financiën, ledenontwikkeling, cultuur en accommodatie. De andere heeft gewerkt aan de thema's vrijwilligers, kader, beleid en aanbod.

De commissie zorgt ook voor het inwinnen van informatie bij de besturen en de leden van de verenigingen. In eerste instantie is dit gedaan door middel van digitale vragenlijsten. Begin september heeft dit een vervolg gekregen. Alle afgevaardigden van de commissie zijn naar het bestuur van hun vereniging gegaan om informatie in te winnen. Ze zijn in gesprek gegaan met de besturen over de eerder genoemde thema's. Daarnaast zijn de afgevaardigden bij alle drie de verenigingen in gesprek gegaan met de leden. Op deze manier hebben dus ook de leden de mogelijkheid gekregen om input te leveren aan de commissie.

Jan van Driel, voorzitter van de commissie, onderhoudt contacten met de KNVB om de benodigde informatie in te winnen. Een afgevaardigde van de KNVB is ook aanwezig geweest bij één van de bijeenkomsten om de commissie te ondersteunen in het proces.

De commissie heeft tevens gesproken met wethouder Jaap van der Haar en ambtelijk medewerker André Kasel. Het betrof een eerste kennismaking met als doel elkaar te informeren over voetbal in Meppel waaronder uiteraard de huidige ontwikkelingen van mogelijke samenwerking tussen de drie verenigingen. Op dit moment legt het College van B&W van Meppel de laatste hand aan het Sportakkoord voor de gemeente en het is van belang dat voetbal een belangrijk onderdeel uitmaakt/ gaat uitmaken in dat politieke beleidsstuk.

De commissie heeft ook informatie ingewonnen bij andere voetbalverenigingen die een fusieproces hebben doorlopen. Daarbij is getracht om samenwerkingen en fusies te bestuderen van verenigingen met een vergelijkbare grootte als de verenigingen in Meppel. Deze benchmarks hebben inzicht gegeven in hoe de processen van succesvolle, maar ook minder succesvolle of mislukte fusies zijn verlopen.

Alle vergaarde informatie is verwerkt in dit onderzoeksrapport. Dit rapport zal in eerste instantie gepresenteerd worden aan de besturen van de Meppeler voetbalverenigingen. Vervolgens kunnen die gezamenlijk bepalen of, wanneer en op welke wijze het rapport aan de leden kan worden gepresenteerd.

3. Resultaten

In dit hoofdstuk lichten we de resultaten van het onderzoek toe. Deze worden volgens een vaste structuur beschreven. Eerst een situatieschets, dan de werkwijze voor het verkrijgen van de resultaten en ten slotte beschrijven we steeds de bevindingen en de conclusie en aanbevelingen.

3.1 Financiën

Situatieschets

Het onderzoek betreft drie zelfstandige verenigingen, te weten Alcides, MSC en FC Meppel, waarbij er samenwerkingen (in de vorm van Samenwerkende Teams) zijn zowel in het jeugd- als meiden- en vrouwenvoetbal tussen Alcides en FC Meppel. De spelers in deze Samenwerkende Teams staan ingeschreven en betalen contributie bij één van de twee verenigingen. Alle drie verenigingen werken met een begroting en het financieel beleid valt onder de beide besturen met de penningmeesters als uitvoerder en bewaker. Bij alle verenigingen zijn de belangrijkste inkomstenbronnen contributie, kantine-inkomsten en sponsoring. De belangrijkste uitgaven zijn inkoop, afdrachten KNVB, materialen en vergoedingen en salarissen.

Werkwijze

Er zijn bij iedere vereniging gesprekken geweest met het bestuur en de penningmeesters inzake de financiën van de verenigingen. Deze gesprekken zijn per vereniging gevoerd met de afgevaardigde(n) van de betreffende vereniging.

De penningmeesters van de verenigingen hebben de jaarcijfers van de afgelopen seizoenen verstrekt, alsmede afschrijvingsstaten en belastingaanslagen (WOZ) inzake de materiële vaste activa van de verenigingen. Deze cijfers zijn beoordeeld door de commissieleden.

Daarnaast is er een accountant aangesteld om de financiële situatie van de verenigingen te beoordelen. De bevindingen zijn voornamelijk geënt op de seizoenen 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020.

Bevindingen

Deze bevindingen zijn op verzoek van de Begeleidingscommissie samenwerking gedaan door een accountant.

- De werkelijke waarde in onroerende zaken-bezit varieert van € 319.000 tot € 487.000. De WOZ-waarde gecorrigeerde vermogen variëren van € 344.000 tot € 447.000.
- De vermogensposities zijn bij alle verenigingen ruim voldoende solvabel en ook voldoende liquide.
- De jaarlijkse resultaten zijn bij alle drie de verenigingen positief. Door het coronavirus in het seizoen 2019/2020 is er een teruggang van het resultaat, omdat het normaliter een periode is van veel omzet.
- De omzet is bij alle verenigingen redelijk stabiel.
- Brutomarge is veelal aan de lage kant, een range van 55-60 bij een vrijwilligersorganisatie is aanvaardbaar.
- Uit de aangeleverde rapportages wordt niet duidelijk in hoeverre verenigingen gebruik hebben gemaakt van corona-tegemoetkomingen.

Positieve effecten als gevolg van een fusie:

- Meer sponsorinkomsten genereren door uitstraling: één Meppeler vereniging.
- Meer sponsorinkomsten genereren doordat er op een hoger niveau gepresteerd gaat worden.
- Geen afstemming meer van o.a. accommodatiekosten, kosten voor de jeugd en andere algemene kosten (effectiever).
- Betere marge in de kantine door grotere inkoop
- Algemene kosten verlagen zoals GWE, gebouwen, verzekering, bankkosten, tv, etc.
- Administratie centraliseren en werken met één systeem
- Met een 'neutrale' pet naar sponsors (of fondsen) genereert meer geld
- Makkelijker communiceren over financiën met bijvoorbeeld de gemeente
- Naar verwachting meer leden omdat de nieuwe, grotere, vereniging meer mogelijkheden heeft om allerlei activiteiten aan te bieden

Overbrugbare obstakels om tot fusie te komen:

- Verschil in eigen vermogenspositie
- Vaststellen van een financieel vertrekpunt

Aandachtspunten tijdens een fusie:

- Sponsors die nu betrokken zijn bij één van de vereniging kunnen mogelijk geen betrokkenheid voelen bij de nieuwe fusievereniging en zich daarom terug trekken.

Conclusie

Op basis van deze financiële cijfers ziet de commissie mogelijkheden om tot de maximale vorm van samenwerking te komen, waarbij natuurlijk het financiële verleden van de drie verenigingen op juridisch gebied op een afdoende manier moet worden afgegrensd en gezekerd. Er is ongetwijfeld synergie van (inkoop-)kosten te behalen. Daarnaast halen de drie verenigingen op basis van bestpractice-ervaring van elkaar hoger rendement uit activiteiten.

Aanbevelingen op het gebied van financiën

1. In een eventueel fusieproces is de huidige bezit -en vermogenspositie een te bespreken maar op te lossen item. Daarbij is het advies om een juridisch adviseur in te schakelen.
2. Verenigingen moeten bij een eventuele fusie afspraken met elkaar maken over hoe om te gaan met eventuele correcties voortkomend uit fiscale boekenonderzoeken. Dergelijke onderzoeken kunnen tot vijf jaar na een fusie plaatsvinden.
3. Er zal een onderzoek gedaan moeten worden naar de (sponsor-)contracten die in de huidige vorm door de drie verenigingen zijn afgesloten.

3.2 Kader en vrijwilligers

Situatieschets

Bij alle drie Meppeler voetbalverenigingen vormt het kader, personen die werkzaamheden uitvoeren op organisatorisch (bijv. binnen commissies) of op voetbaltechnisch niveau, een belangrijke levensader voor de vereniging. Het kader functioneert in alle gevallen onder en in nauw overleg met het bestuur. Het kader is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid binnen de gedefinieerde deelgebieden. Vrijwilligers zijn de personen betrokken binnen de vereniging die op vrijwillige basis werkzaamheden uitvoeren, op verschillende functies. Het werven, behouden en stimuleren van vrijwilligers is tegenwoordig binnen het amateurvoetbal een uitdagende taak. Het belang van vrijwilligers is onmisbaar bij alle drie de verenigingen. Tegelijkertijd ondervinden zowel Alcides, FC Meppel als MSC steeds vaker problemen met betrekking tot het aantal vrijwilligers. Dit is met name zichtbaar bij de lagere jeugdelftallen (leiders en trainers) en de bezetting in de kantine. Elke vereniging draait grotendeels op zijn vrijwilligers. Zonder vrijwilligers heeft geen van de afzonderlijke verenigingen bestaansrecht. Er is teruglopende interesse in het verenigingsleven wat resulteert in minder betrokkenheid bij teams van zoon/dochter en men heeft ook minder gevoel om bij andere geledingen binnen de verenigingen te helpen. Binnen iedere vereniging is er een selecte groep vrijwilligers die veel vrijwilligerswerk voor de vereniging verzet (20-80-regel).

Vrijwilligers worden niet betaald, behoudens keukenpersoneel bij Alcides dat een uurloon ontvangt. Bij FC Meppel en MSC gebeurt dat nog in vrijwilligheid maar deze diensten zijn ontzettend moeilijk in te vullen. FC Meppel heeft zeer recent een soort 'laatste waarschuwing' gegeven aan alle leden dat het vrijwilligerswerk ernstig onder druk staat en dat er dus een dringend verzoek gedaan wordt aan iedereen die nog geen vrijwilligerswerk verricht om zich te melden.

Daarnaast betalen alle afzonderlijke verenigingen sommige van haar jeugdtrainers een vrijwilligersvergoeding. Alcides overweegt een structureel uurloon aan te bieden voor jeugdleden die trainer zijn als alternatief en ter compensatie voor ander werk in bijvoorbeeld de supermarkt. Op deze manier behoud je ze mogelijk gemakkelijker voor de vereniging.

Alle verenigingen organiseren één of meerdere keren per jaar iets voor hun vrijwilligers, vaak met een kleine attentie en een gezellige dag, al dan niet met activiteiten.

Werkwijze

De commissie heeft gesproken met de besturen van de verenigingen over de huidige vrijwilligerssituatie en hoe een fusie de vrijwilligerssituatie kan beïnvloeden. Daarnaast zijn de ervaringen van de commissieleden en rondvraag binnen de vereniging input voor dit thema.

Bevindingen

Positieve effecten als gevolg van een fusie:

- De ontwikkeling van een nieuwe organisatie met nieuw beleid en mogelijk nieuwe accommodatie kan een impuls geven aan haar leden en vrijwilligers (nog meer) enthousiast maken een steentje bij te dragen.
- Door het efficiënter inrichten van de verenigingsstructuur (niet drie besturen, maar één hoofdbestuur ondersteund door commissies) kan van de inzet van die vrijwilligers veel doelmatiger gebruik worden gemaakt
- Er zijn meer vrijwilligers beschikbaar, waardoor de juiste man/vrouw op de juiste plaats kan worden ingezet.
- Professionalisering van vrijwilligerstaken binnen de fusievereniging. Anders gezegd: Er zal meer financiële ruimte beschikbaar zijn om problemen met werk, waarvoor moeilijk mensen te krijgen zijn, op een andere manier op te lossen.
- Het technisch kader van alle drie Meppeler voetbalverenigingen acteert op hoog niveau. Hier kan bij de vorming van één vereniging heel goed op worden voort- en uitgebouwd.
- Fusie kan vertrekpunt zijn om andere eisen te gaan stellen aan actief lidmaatschap.

Aandachtspunten voor een fusie:

- Een fusie kan tot schaalvergroting leiden waardoor de betrokkenheid van deze vrijwilligers afneemt. Het gaat hierbij om het mogelijk wegvallen van een kleine groep vrijwilligers die in de huidige situatie veel vrijwilligerswerk verzetten.

Conclusie

Op basis van onze bevindingen is de commissie van mening dat op het thema vrijwilligers het mogelijk is om tot een ultieme vorm van samenwerking te komen, maar dat er wel degelijk hordes op de weg zijn. Tegelijkertijd kan een nieuwe vereniging veel nieuwe kansen bieden op vrijwilligersgebied: Efficiëntie, professionalisering en het beter kunnen inzetten van vrijwilligers op de juiste plek.

Aanbevelingen op het gebied van vrijwilligers:

1. In de toekomst is het van belang om vrijwilligers gemotiveerd te krijgen en houden, met name bij de vorming van een nieuwe fusievereniging. Wij adviseren de besturen van de verenigingen om voorafgaand aan een fusie goed met de vrijwilligers in gesprek te gaan om de voordelen van een fusie te bespreken, vanuit het perspectief van de vrijwilliger. Het moet duidelijk worden dat de vrijwilliger van de ene vereniging net zo veel hart voor de vereniging heeft als de vrijwilliger van de andere vereniging, en dat het plezier dat men aan het werk ontleent gebaseerd is op de sociale contacten die men opdoet, de vrienden en vriendinnen die men heeft gemaakt. Wanneer sceptische, maar constructief denkende vrijwilligers over de emotie heen kunnen stappen en kunnen zien dat samenwerken leidt tot nog meer sociale contacten gaan ze het mogelijk ook zien als een mooie gezamenlijke uitdaging.

2. Het aantal vrijwilligers zal daarnaast moeten groeien door andere eisen te stellen, hierbij kun je denken aan verplicht actief lidmaatschap bij aanvang van een fusievereniging, ook al bij de jeugd. Alle verenigingen lopen aan tegen afnemende interesse voor vrijwilligerswerk. Maar ook, of misschien wel juist, in een gezamenlijke grotere vereniging is de basisondersteuning van vrijwilligers onontbeerlijk.
3. Uiteraard bestaan er altijd mogelijkheden om te kijken naar vrijwilligers die een vergoeding ontvangen. Of naar een professionele uitbater van de kantine. Dit zou naar onze mening echter niet de voorkeur moeten hebben, althans niet het uitgangspunt moeten zijn.
4. Het kader zal goed beleid moeten ontwikkelen voor alle (nieuwe) spelvormen, het meiden/vrouwen voetbal, de vrijwilligers, de commercie en de communicatie, zowel intern als extern. Uiteraard kan hierbij worden aangesloten bij hetgeen nu al op deze terreinen door de Meppeler voetbalverenigingen is ontwikkeld. Bij een vereniging van meer dan tweeduizend leden willen we de overweging meegeven om bepaalde kaderfuncties, de sleutelposities, als betaalde functies te definiëren met daarbij een zeker commitment voor een middellange termijn. Dit om de vereiste kwaliteit en continuïteit op die sleutelposities voor de eerste jaren te waarborgen.
5. Ten slotte zal in het fusieproces veel aandacht uit moeten gaan naar het huidige kader. Het gaat in sommige gevallen om mensen die al generaties lang lid zijn van een van de verenigingen, die zich vol overgave inzetten voor de verenigingen en de leden. Deze vrijwilligers zal de nieuw te vormen vereniging hard nodig hebben. Zij moeten worden meegenomen in het fusieproces en zij moeten zien wat de voordelen van de nieuwe fusievereniging zijn en dat juist zij daar een belangrijke rol in kunnen spelen.

3.3 Cultuur Situatieschets

Cultuur omschrijft de meer zachte waarden waar een vereniging voor staat en waar leden zich verwant mee voelen. De oorsprong van de verenigingen verraadt al vaak een deel van de cultuur en eigenheid. Met name tijdens de verzuiling werd sterk de nadruk op die cultuur gelegd. Na de jaren zeventig van de vorige eeuw is verzuiling steeds verder afgebrokkeld. Dit heeft ook zijn uitwerking gehad op de verenigingen

De drie verenigingen zijn in het verleden opgericht vanuit drie Meppeler bevolkingsgroepen. Alcides is de oudste vereniging van Meppel en van oudsher bekend als de arbeidersvereniging en MSC werd vooral gevoed uit de middenstand. FC Meppel heeft een christelijke oorsprong en is altijd een zaterdagvoetbalvereniging geweest. Deze achtergronden hebben lang een duidelijke rol gespeeld bij de cultuur van de verenigingen. In de gehele historie van de verenigingen zijn de prestaties wisselend geweest, maar vooral de laatste decennia hebben Alcides en in zekere mate ook MSC gekozen voor een meer prestatieve insteek voor hun selectie-elftallen en 1e elftallen.

Tegelijkertijd zijn in de loop der jaren de verenigingen meer en meer naar elkaar toe gegroeid. Bij Alcides is het credo nu “presteren en plezier” en bij FC Meppel is dat “plezier en prestatie”. Weliswaar een andere volgorde, maar door het woordje “en” op gelijk niveau belangrijk. Bij MSC is het credo

“presteren en gezelligheid”! Kortom uitgangspunten die heel dichtbij elkaar komen. Misschien zijn dit wel MEPELER waarden...

Natuurlijk spelen er nog oude sentimenten, maar deze zijn de laatste jaren over de hele linie zeker minder heftig geworden.

Werkwijze

Naast de gesprekken op de inloopavonden, is er vóór dit onderzoeksproces een enquête bij de drie verenigingen gehouden waaruit we ook informatie hebben gehaald die betrekking heeft op het thema Cultuur.

Bevindingen

Positieve effecten als gevolg van een fusie:

- Met name de jeugdleden en hun ouders vinden de beoefening van de sport op een niveau passend bij dat van hun kind belangrijker dan de cultuur van de vereniging. Uiteindelijk gaat het hen om het aanbod dat de verenigingen bieden en speelt cultuur een minder prominente rol.
- De rivaliteit tussen de verenigingen is door de jaren heen steeds meer vervaagd. Voor sommigen zal de ‘eigen’ cultuur heilig zijn en blijven, maar voor naar verwachting een grote meerderheid van de leden speelt dit een minder prominente rol.

Aandachtspunten voor een fusie:

- Aandacht en juiste communicatie naar kritische leden, ook richting fervente tegenstanders van samenwerking
- Ook oudere leden, die soms al hun hele leven lid zijn van hun vereniging, vereisen extra aandacht.

Conclusie

Fusies tussen verenigingen mislukken vaak vanwege cultuurverschillen. Die verschillen bestaan ook binnen Meppel, al is de rivaliteit door de jaren heen milder geworden. Niettemin is dit thema een van de belangrijkste aandachtspunten. De ervaring leert dat er vaak een grote zwijgende meerderheid is die vóór toekomstgerichte samenwerking is en een veel kleinere minderheid die echter wel fanatiek van zich laat horen. Kritische leden en fervente tegenstanders moeten goed in beeld zijn en blijven, er moet met hen worden gesproken en het liefst moeten ze worden meegenomen in een eventueel fusieproces. Op die manier hoeven culturele verschillen geen bezwaar te zijn voor een fusie.

Aanbevelingen op het gebied van cultuur:

1. Uit de conclusie blijkt al dat er waarschijnlijk leden zullen zijn die vóór een eigen cultuur zijn en daarmee tegen een fusie. Blijf daarom de voordelen van een fusie benoemen, maar geef hen wellicht een actieve rol in het proces.
2. Bij een eventuele fusie, zal er één nieuwe vereniging ontstaan. De drie verenigingen hebben nu hun eigen geschiedenis, verhalen, gebeurtenissen, helden en symbolen. Dat

moet natuurlijk niet zomaar verdwijnen. Er is bij alle drie verenigingen veel om trots op te zijn! Het lijkt ons erg waardevol om, wanneer een fusie door zou gaan, te kijken of er een stukje eigenheid van alle drie de verenigingen kan terug komen in de nieuwe vereniging.

3.4 Accommodatie

Situatieschets

Sinds jaar en dag spelen de verenigingen op sportpark Ezinge. Ieder heeft een eigen deel van deze accommodatie sinds begin jaren '80 van de vorige eeuw. Elke vereniging heeft eigen kleedkamers, een kantine en een tribune ter beschikking. De parkeerplaatsen bij FC Meppel en MSC zijn relatief klein en liggen op behoorlijke afstand van de hoofdvelden van deze twee verenigingen

Werkwijze

Er zijn besprekingen geweest met de diverse besturen en bestuursleden die zich bezig houden of hebben gehouden met accommodatiezaken. Tijdens deze sessies is gekeken naar de inrichting van het sportcomplex, de eigendoms- en huursituaties ten aanzien van de gebouwen.

Bevindingen

Positieve effecten als gevolg van een fusie:

- Renovatie zou een boost kunnen geven aan de verduurzaming van het sportcomplex. Dat geeft nieuwe mogelijkheden. Doordat er een centraal punt is (bijvoorbeeld één kantine ipv drie) zal de ligging van de velden een beter uitgangspunt zijn voor het plannen van alle wedstrijden op het sportpark. Nu ligt dat toch lastiger door de verbrokkeling van de kernen over het park. Deze upgradering van de faciliteiten zal voor de verduurzaming en de beleving van de sporters een echte boost zijn. Een dergelijke upgradering van het bestaande sportpark lijkt positief voor het welslagen voor de fusie.
- De gemeente kan als belangrijke partner fungeren bij het inrichten van het (eventueel nieuwe) sportpark en moet daarom ook in het proces meegenomen worden. De gemeente, bij monde van de wethouder, staat op voorhand niet afwijzend tegenover de realisatie van een nieuw sportpark.

Aandachtspunten voor een fusie:

- De commissie beoordeelt de inrichting van het sportpark (drie hoofdvelden, drie tribunes en drie kantines) als een voor de fusie complicerende factor. Verwacht wordt dat de bloedgroepen zich dan toch over de "eigen" kantines zullen verspreiden.
- Door de verdeling over het hele complex zal de integratie van de verenigingen moeilijker kunnen gaan worden. Dit kan worden opgelost door de drie kantines in te ruilen voor één nieuw gebouw ergens centraal op het sportpark.
- Veel van de accommodaties zijn door leden opgebouwd, dan wel verbouwd. Ze hebben bijna letterlijk hun ziel en zaligheid daar in gestopt. Er zullen leden zijn die het lastig vinden om de eigen accommodaties te moeten verlaten voor het mogelijk maken van een fusie.

- Een alternatief is om met alle verenigingen te verhuizen naar een gloednieuw en optimaal ingericht sportcomplex elders in Meppel.
- Vertrek van Ezinge zal voor velen overigens ook een hele zware dobber zijn.

Conclusie

We concluderen dat het thema accommodatie een belangrijke katalysator kan zijn in het fusieproces.

Renovatie op Ezinge is een harde voorwaarde in het geval van een fusie. Doorgaan met de huidige kantines en kleedgebouwen is geen optie. Er zal één nieuwe centrale ontmoetingsplek gebouwd moeten worden.

Maar als de gemeente Meppel bereid is om voorwaarden te scheppen voor een nieuwe accommodatie op een andere plaats dan heeft dat veel voordelen. Zowel voor de gemeente (beschikbaar komen van een groot bedrijventerrein direct aan de A32), als voor de nieuwe voetbalvereniging (het optimaal kunnen inrichten van een nieuw sportcomplex met een nieuwe identiteit op basis van de modernste inzichten). De Begeleidingscommissie Samenwerking acht renovatie, maar vooral een andere locatie een kritische succesfactor voor het welslagen van een fusie.

Een nieuwe accommodatie kan volgens de nieuwste inzichten volledig duurzaam, rookvrij en energie-neutraal worden ontwikkeld. Bovendien kan er in zo'n situatie mogelijk een neutrale en 'frisse' start gemaakt worden op één gezamenlijke ontmoetingsplek voor vrijwilligers, bestuurders, kader, spelers, ouders en alle andere betrokkenen. Daarmee kan een stabiele, aansprekende, toekomstbestendige, inclusieve vereniging ontstaan met regionale binding en uitstraling. Een vereniging waar iedereen vanuit alle sociale, maatschappelijke en religieuze geledingen welkom is zolang de universele waarden respect, vertrouwen en acceptatie worden onderschreven.

Aanbeveling op het gebied van accommodatie:

1. Gezien de laatste conclusie bevelen wij de besturen aan om, bij voorkeur voordat er een eventueel nader fusie-onderzoek plaatsvindt, partners te vinden in de vorm van sponsors en de gemeente om een gezamenlijke (nieuwe) accommodatie na te streven.

3.5 Aanbod

Situatieschets

Binnen de drie verenigingen is het aanbod voor de jeugd vergelijkbaar. Alle drie nemen deel aan de MiniDivisie, maar in de stap daarvoor (Kabouters, Bengels of Ukkies) zijn de verenigingen concurrenten van elkaar en werven actief de jongste spelers (vanaf circa vier jaar) om gratis te komen trainen bij een van de verenigingen. De jeugdopleidingen zijn in grote lijn vergelijkbaar met kleine niveauverschillen bij sommige leeftijdsgroepen. Het vrouwen- en meidenvoetbal bestaat uit alle lichtingen van MO13 t/m MO19 en de seniorenteams in het samenwerkingsverband tussen Alcides en FC Meppel. MSC heeft geen afzonderlijke meidenteams in de jeugd.

Bij de senioren zien we een trend richting het zaterdagvoetbal. FC Meppel heeft altijd al zijn teams op de zaterdag spelen. MSC en Alcides zijn ook de afgelopen jaren met een aantal seniorenteams richting het zaterdagvoetbal gegaan. Beide verenigingen hebben in het seizoen 2020/2021 een prestatie elftal

op de zaterdag. Daarnaast hebben MSC en Alcides nog enkele recreatieve teams op zondag voetballen en Alcides heeft een prestatie-elftal op de zondag.

Gekeken is naar de knelpunten die iedere afzonderlijke vereniging ervaart. Daaruit komt unaniem en met stip naar voren dat met name de 'lagere' jeugdteams problematisch zijn voor wat betreft kwalitatief gelijkwaardige invulling met als gevolg minder motivatie en betrokkenheid van spelers, begeleiders en ouders. Navraag en ervaring leert dat het steeds passen en meten is om de lagere teams bemand te krijgen met als belangrijkste oorzaak te weinig spelers.

Bij de senioren zien alle verenigingen een trendmatige terugloop van de niet-prestatieve recreatieteams. Dit wordt deels gecompenseerd door de toename bij 7x7. Deze teams zijn voor zowel de binding als ook voor de gezelligheid en niet in de laatste plaats voor een bijdrage aan de kantineomzet van groot belang.

Werkwijze

Interviews met technische kaderleden en coördinatoren hebben geresulteerd in een aantal gezamenlijke bevindingen die hieronder uiteen worden gezet.

Bevindingen

Positieve effecten als gevolg van een fusie:

- Wanneer de krachten van de drie verenigingen worden gebundeld kan het aanbod beter aansluiten op de behoeften van de Meppeler gemeenschap, rekening houdend met de maatschappelijke en demografische ontwikkelingen (bijvoorbeeld minder binding met verenigingen in het algemeen en vergrijzing). **Concreet kan een grotere vereniging voetbal aanbieden op elk niveau, zodat ieder (jeugd-)lid precies op zijn eigen niveau kan spelen. Van puur recreatief tot en met hoog prestatief.** Daarmee kan de fusievereniging nog beter zijn maatschappelijke functie vervullen.
- Bij de senioren zullen er dan ook voldoende recreatieve teams zijn die in meerdere opzichten een belangrijke basis vormen van de vereniging. Dit zijn veelal de mensen die ook op een andere manier helpen om de vereniging te ondersteunen (bestuurders, trainers, leiders, betrokken ouder etc.)
- Tevens kunnen dan de nieuwste voetbaltechnische vormen die vanuit de KNVB worden gepromoot, geïmplementeerd worden.
- Daarnaast kunnen er dankzij schaalgrootte tussenlichtingen als O23, O21, O18, O16 en O14 ontstaan die er voor zorgen dat jeugdspelers kunnen acteren op een passend niveau.

Conclusie

In het algemeen geldt dat een grotere schaalgrootte veel voordelen kent. Kwantiteit leidt tot kwaliteit en daarom zal een fusie een positieve invloed kunnen hebben op het aanbod van voetbal in Meppel. Daarnaast kunnen door een groter aanbod, voetballers beter ingedeeld worden en daardoor met veel meer plezier acteren op een passend niveau.

Aanbevelingen op het gebied van aanbod:

1. De nieuwe fusievereniging wordt een vereniging waar 7 dagen per week voetbal wordt aangeboden voor zowel jeugdspelers, te beginnen in de MiniDivisie, alsook bij de senioren, zowel meisjes als jongens, vrouwen en mannen, prestatief en recreatief. Maar ook is er ruimte voor G-voetbal, 7x7 en bijvoorbeeld walking-voetbal. De KNVB zal om het ledental te behouden ook in de komende jaren met nieuwe spel- en competitievormen komen. Door een verdere professionalisering van het technisch kader kan daar op een adequate wijze op worden ingespeeld.

3.6 Bestuur, Beleid en Organisatie

Situatieschets

Het bestuur van een vereniging ontwikkelt en formuleert het meerjarenbeleid. Samen met het kader wordt dit beleid uitgevoerd. Het beleid zal duidelijk en helder geformuleerd moeten zijn, zodat het eenvoudig binnen de vereniging is te communiceren. Hierdoor weet men binnen de vereniging op ieder niveau wat de koers van de vereniging is. Het bestuur bewaakt de koers, terwijl het kader het op deelgebieden uitvoert. Regelmatig wordt de uitvoering van het beleid, ook binnen de deelgebieden, gecheckt en zo nodig bijgesteld. Dit is een doorlopend proces. Eens per drie – vijf jaar wordt het beleid zero base aan de orde gesteld en kan op basis van een breed gedragen steun binnen de vereniging de koers worden gewijzigd of aangepast. In grote lijnen functioneren de huidige besturen van de Meppeler voetbalverenigingen op deze wijze. De drie verenigingen hebben momenteel elk een eigen strategisch, tactisch en operationeel beleid dat de gewenste ontwikkelingen inzake de verschillende beleidsterreinen beschrijft. De beleidsvoornemens zijn op grote lijnen vergelijkbaar en op operationeel niveau slechts kleine verschillen.

Bij Alcides spreekt men van een Hoofdbestuur, bij MSC is er een Dagelijks en Algemeen bestuur en bij FC Meppel is er een Bestuur. In al deze besturen zijn de functies voorzitter, secretaris en penningmeester (financieel manager) aanwezig. Hoofd Technische zaken zit bij MSC in het Algemeen bestuur en bij Alcides en FC Meppel in het (Hoofd) bestuur. Datzelfde geldt voor de coördinator Jeugd. Bij FC Meppel zit tevens een lid in het bestuur, dat de communicatie en het commercieel beleid onder zich heeft, verder een lid voor het meisjes/vrouwenvoetbal en tenslotte een lid voor de accommodatie. Bij MSC zit in het algemeen bestuur nog een lid voor algemene zaken en kleding en bij Alcides zit in het Hoofdbestuur nog een lid dat verantwoordelijk is voor de facilitaire diensten.

Werkwijze

Vanuit de drie verenigingen is de input verkregen t.a.v. het aantal leden en de ontwikkeling hiervan, welke stabiel lijkt te zijn. Daarnaast is de Begeleidingscommissie in gesprek gegaan met de besturen van de drie verenigingen. In deze gesprekken met de besturen en met een aantal leden tijdens de inloopavonden zijn de belangrijkste thema's, zoals die in de bijeenkomsten van de commissie zijn besproken en in dit rapport zijn opgenomen, aan de orde geweest.

Bevindingen

Positieve effecten als gevolg van een fusie:

- Er zit veel synergie in de beleidsvoering van de drie verenigingen. Daardoor zouden de drie verenigingen zich op het gebied van bestuur, beleid en organisatie elkaar kunnen versterken.

Conclusie

De Begeleidingscommissie Samenwerking geeft, op basis van de bevindingen op het gebied van bestuur, beleid en organisatie een positief advies met betrekking tot het voorzetten van een fusieproces. Er zit veel synergie in de beleidsvoering van de drie verenigingen en de kleine verschillen lijken overbrugbaar.

Aanbevelingen op het gebied van bestuur, beleid en organisatie:

1. Bij de eventuele vorming van een nieuw bestuur verdienen, naast de basis functies (vice)voorzitter, secretaris, penningmeester en technische zaken, de volgende punten specifieke aandacht.
 - Alle “bloedgroepen” zullen er in vertegenwoordigd moeten zijn;
 - Speciale aandacht voor een nieuw te ontwikkelen gezamenlijke accommodatie binnen het bestuur lijkt een must;
 - Goede borging van alle verschillende spelvormen van het hedendaagse voetbal;
 - Aandacht voor de vrijwilligers;
 - In deze tijd van sociale media is aandacht voor een moderne communicatie, zowel intern als extern, essentieel;
 - Een duidelijk en professioneel commercieel beleid;
 - Ingeval het fusieproces in stappen plaatsvindt, zou een bestuurlijke fusie een van de eerste stappen kunnen zijn.
 - Het nieuw te vormen bestuur zal het volste vertrouwen van de drie huidige Meppeler voetbalverenigingen moeten hebben
 - De nieuwe vereniging zal naar verwachting gezien haar grootte, verder professionaliseren. Mede daarom zal aan identiteit en cultuur (intern) en aan imago en branding (extern) van de nieuwe vereniging ruim aandacht besteed moeten worden. Met een inspirerend eindplaatje, inclusief een mogelijk nieuwe accommodatie, kan een aansprekende stip op de horizon gezet worden waarmee ook voor kader en leden de bestaansgrond voor de nieuwe vereniging goed kan worden gemotiveerd. Een goed gekozen mix van plezier en prestatie in het aanbod zal voor alle leden herkenbaar en aansprekend moeten zijn.
 - Ten slotte zal in toekomstbestendig beleid van de nieuwe vereniging substantiële aandacht moeten zijn voor de huidige maatschappelijke ontwikkelingen, onder meer op het vlak van demografie, duurzaamheid en inclusiviteit.

4. Conclusies

De eindconclusie van de Begeleidingscommissie Samenwerking met betrekking tot het onderzoek naar een fusie tussen de Meppeler voetbalverenigingen Alcides, FC Meppel en MSC luidt als volgt:

- Op het gebied van financiën ziet de commissie mogelijkheden om te komen tot een fusie. Daarbij is het wel van belang dat om het financiële verleden van de drie verenigingen op juridisch gebied goed af te hechten.
- Ook rondom het thema vrijwilligers, lijkt het de commissie mogelijk om te komen tot een fusie. Een fusie biedt op het gebied van vrijwilligersbeleid vele nieuwe kansen. De besturen van de respectievelijke verenigingen moeten wel op de juiste manier hun vrijwilligers meenemen in het voortgangsproces. Evenals het vrijwilligersbeleid kunnen door het fuseren van de verenigingen ook voordelen ontstaan voor het kaderbeleid.
- De resultaten op het gebied van beleid spreken ook in het voordeel van een fusie. Er zit veel synergie in de beleidsvoering en de kleine verschillen zijn overbrugbaar.
- Bij het thema cultuur zijn meer vraagtekens, omdat er leden zijn die voor het behoud van hun 'eigen' vereniging zijn en daarmee tegen een fusie. De commissie is van mening dat, wanneer de besturen met deze groep leden de voordelen van een fusie bespreekt, zij ook overtuigd kunnen worden.
- Wat betreft de accommodatie zullen de besturen nog een aantal zaken goed in beeld moeten brengen, alvorens het fusieproces kan worden voortgezet. Een gezamenlijke vernieuwde dan wel geheel nieuwe accommodatie lijkt een kritische succesfactor voor het slagen van een fusie.
- Het (voetbal-)aanbod binnen Meppel zal een stevige impuls krijgen wanneer de verenigingen een fusie kunnen realiseren. De fusievereniging kan een zeven-daagse voetbalweek realiseren, waarin voor een ieder ruimte is. De kwaliteit van het voetbal in Meppel zal door een grote vereniging op een hoger niveau komen te liggen. Meer kwantiteit biedt ook betere selectiemogelijkheden, waardoor de fusievereniging ieder lid op zijn of haar eigen niveau in kan delen. Daarnaast kan de vereniging nieuwe spelvormen en initiatieven oppakken.
- Bij bestuur, beleid en organisatie geeft de commissie enkele aanbevelingen die van belang zijn om te komen tot een goede bestuursvorm en om een goede organisatie te kunnen borgen. De commissie is van mening dat dit de voortgang van een fusie niet hoeft te belemmeren.
- Alles overziend concludeert de Begeleidingscommissie Samenwerking dat een fusie tussen de drie Meppeler voetbalverenigingen haalbaar lijkt en voor de toekomst vele voordelen kan opleveren voor de verenigingen, haar leden, de gemeente en de Meppeler samenleving.

Eindconclusie

Een fusie tussen twee organisaties met eigen mensen, gewoontes en werkwijzen verloopt zelden helemaal zonder problemen. Laat staan als het een fusie betreft met drie organisaties. Toch is de Begeleidingscommissie Samenwerking na een eerste onderzoek overtuigd geraakt dat een fusie tussen de drie Meppeler voetbalverenigingen een goede kans van slagen heeft.

Natuurlijk zal er weerstand zijn. Maar de voordelen van samenwerken voor de verenigingen, de leden, de samenleving en de gemeente zijn zo groot dat het een gemiste kans zou zijn om niet een fusietraject in te gaan. De drie verenigingen verkeren nu nog in een positie waarin er keuzes gemaakt kunnen worden uit luxe. Het zou zonde zijn als die kans voorbij gaat en men er later achter komt dat samenwerken noodzakelijk is geworden door demografische en maatschappelijke ontwikkelingen. Op dat moment zijn de keuzemogelijkheden waarschijnlijk veel beperkter en zal het voordeel van samenwerken mogelijk veel minder groot zijn.

Als de leden meegenomen kunnen worden in het traject en wanneer de juiste partijen aan boord kunnen komen en als partner mee kunnen helpen, dan lonkt een perspectief van een toekomstgerichte vereniging op een gezamenlijk voetbalcomplex waar iedereen met elke achtergrond, van jong tot oud op elke mogelijke manier op elke dag van de week kan voetballen en sporten op een passend niveau en onder randvoorwaarden zoals een rookvrije generatie, duurzaamheid, circulariteit en energieneutraliteit.

De Begeleidingscommissie Samenwerking concludeert daarom met overtuiging dat een fusie haalbaar is als de voordelen goed over het voetlicht worden gebracht.

Begeleidingscommissie Samenwerking

November 2020

Meppel

5. Advies

Op basis van de eindconclusie adviseert de Begeleidingscommissie Samenwerking de besturen om de leden tijdens de algemene ledenvergaderingen van de verenigingen het principebesluit tot een fusie voor te leggen. Bij instemming van de leden wordt de besturen geadviseerd vervolgens een Fusie Begeleidingscommissie te benoemen, die het fusievoorstel concreet zal gaan uitwerken.

De Fusie Begeleidingscommissie zal de opdracht krijgen om op de reeds eerder onderzochte aspecten, t.w. financiën, vrijwilligers, beleid, cultuur, accommodatie, kader, aanbod en bestuur en organisatie, het fusievoorstel praktisch vorm te geven. Daarnaast zal de Fusie Begeleidingscommissie samen met de besturen of met het dan al benoemde fusiebestuur intensief in contact moeten treden met de gemeente Meppel over de vernieuwing van accommodatie op Ezinge of over een eventueel nieuw aan te leggen accommodatie elders in de gemeente Meppel.